

Appel de projets d'économie circulaire Haute-Yamaska

Grille d'évaluation (deuxième vague)

	Nul (0 %)	Faible (25 %)	Correct (50 %)	Bien (75 %)	Excellent (100 %)	TOTAL
Nature du projet (poids du critère : 45 %)						
1. Pertinence du projet par rapport aux objectifs	Le projet n'est pas cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est très peu cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est très cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est en adéquation avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	/30
2. Impact positif du projet dans la communauté (projection du nombre de personnes sensibilisées ou atteintes, réduction à la source, réduction de matières gaspillées, etc.)	Le projet a un impact social et environnemental limité.	Le projet a un impact social et environnemental faible.	Le projet a un impact social et environnemental significatif.	Le projet a un impact social et environnemental positif.	Le projet a un impact social et environnemental positif et dépasse les attentes.	/10
3. Aspect de reproductivité du projet	Le projet présente un potentiel de reproductivité inexistant.	Le projet présente un potentiel de reproductivité limité.	Le projet présente un potentiel de reproductivité correct.	Le projet présente un bon potentiel de reproductivité.	Le projet est très facilement reproductible.	/5
Capacité de réalisation (poids du critère : 50 %)						
4. Réalisme des prévisions budgétaires et démonstration d'une implication financière des promoteurs OU de différents partenaires	Le budget est incomplet ou n'est pas réaliste.	Le budget est peu réaliste et l'implication financière du promoteur est faible.	Le budget est réaliste et le promoteur démontre des efforts d'implication financière.	Le budget est complet et démontre des efforts de recherche d'autres partenaires financiers.	Le budget vise un autofinancement futur et démontre des efforts de recherche d'autres partenaires financiers.	/10
5. Échéancier réaliste et approfondi	L'échéancier est non réalisable et non conforme.	L'échéancier est peu clair, peu détaillé et difficilement réalisable.	L'échéancier est réaliste et clair.	L'échéancier est détaillé, clair et réaliste.	L'échéancier est très détaillé, très clair et très réaliste.	/5
6. Expertise du promoteur et des partenaires	L'organisme promoteur ne semble pas en mesure de réaliser le projet.	L'organisme promoteur présente peu de chance de réaliser le projet.	L'organisme promoteur semble en mesure de réaliser le projet.	L'organisme promoteur semble en mesure de réaliser le projet et s'entoure de partenaires compétents.	L'organisme promoteur semble en pleine capacité de réaliser le projet et s'entoure de partenaires compétents.	/10
7. Retombées du projet et faisabilité : - Entreprise privée : solidité du modèle d'affaires - OBNL, coop, municipalités : maillage et ancrage dans le milieu (communautaire, partenariat, etc.)	Le projet n'est pas réalisable.	Le projet est peu réalisable, le risque d'échec est élevé.	Le projet est réalisable, le risque d'échec est moyen.	Le modèle d'affaire ou l'ancrage dans le milieu démontre que le projet est réalisable et aura des retombées convenables.	Le modèle d'affaire ou les partenariats rend le projet bien ficelé solide, réalisable et des retombées significatives.	/15
8. Pérennité du projet	Le projet ne pourra pas perdurer.	Le projet a peu de chance de perdurer.	Le projet pourra perdurer en partie.	Le projet pourra probablement perdurer à court terme.	Le projet pourra perdurer dans le temps (à long terme).	/10
Qualité générale (poids du critère : 5 %)						
9. Qualité de la présentation de la demande	Les documents sont incomplets.	Les documents sont complets, mais sont de qualité discutable.	Les documents sont complets et de qualité conforme.	Les documents sont complets et de qualité satisfaisante.	Le niveau de qualité et de professionnalisme va au-delà des attentes.	/5
Notes : - Si le seuil correct (50 %) des critères 1, 5, 7 et 8 n'est pas atteint, le projet est automatiquement rejeté. - Un projet obtenant une note de moins de 50 % est automatiquement rejeté.				Total		/100