

Appel de projets d'économie circulaire Haute-Yamaska

Grille d'évaluation

	Nul (0 %)	Faible (25 %)	Correct (50 %)	Bien (75 %)	Excellent (100 %)	TOTAL
Nature du projet (poids du critère : 55 %)						
1. Pertinence du projet par rapport aux objectifs	Le projet n'est pas cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est très peu cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est très cohérent avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	Le projet est en adéquation avec les objectifs identifiés dans le cadre de l'appel de projets.	/30
2. Impact positif du projet dans la communauté (nombre de personnes atteintes)	Le projet vise un petit groupe de personnes (ex. : une famille ou quelques voisins et voisines).	Le projet vise plus d'une dizaine de personnes, mais a un impact social limité.	Le projet est à l'échelle d'un quartier et a un impact social significatif.	Le projet est à l'échelle d'une municipalité et a un grand impact social.	Le projet est ouvert à toute la population de la MRC et a un impact social très bénéfique.	/5
3. Aspect de reproductivité du projet	Le projet présente un potentiel de reproductivité inexistant.	Le projet présente un potentiel de reproductivité limité.	Le projet présente un potentiel de reproductivité correct.	Le projet présente un bon potentiel de reproductivité.	Le projet est très facilement reproductible.	/5
4. Durée du projet : • Récurrence • Court-terme • Long-terme	Le projet est de moins de 7 jours.	Le projet est de moins d'un mois.	Le projet dure quelques mois.	Le projet dure une année.	Le projet est en continu.	/10
5. Accessibilité du projet pour les citoyens et citoyennes : • Heure d'ouverture • Coût d'inscription • Etc.	Le projet est inaccessible pour les citoyens et citoyennes.	Le projet a une accessibilité limitée.	Le projet a une accessibilité acceptable.	Le projet a une accessibilité favorable.	Le projet a une accessibilité attrayante.	/5
Réalisation (poids du critère : 40 %)						
6. Équilibre financier et réalisme des prévisions budgétaires	Le budget est incomplet et/ou n'est pas réaliste.	Le budget est peu réaliste.	Le budget est assez réaliste.	Le budget est complet et réaliste.	Le budget prévoit un autofinancement futur.	/10
7. Échéancier	L'échéancier est non conforme.	L'échéancier est peu clair et peu détaillé.	L'échéancier est peu détaillé, mais clair.	L'échéancier est détaillé et clair.	L'échéancier est très détaillé et très clair.	/5
8. Investissement de l'organisme représentant au moins 20 % du budget	Peu de sources de financement permettant la réalisation du projet ont été précisées. L'organisme promoteur ne semble pas en mesure de réaliser le projet.	Certaines sources de financement permettant la réalisation du projet ont été précisées. L'organisme promoteur présente peu de chance de réaliser le projet.	Des sources de financement permettant la réalisation du projet ont été précisées. L'organisme promoteur semble en mesure de réaliser le projet.	L'ensemble des sources de financement permettant la réalisation du projet a été précisé. L'organisme promoteur semble en mesure de réaliser le projet.	L'ensemble des sources de financement permettant la réalisation du projet a été précisé. L'organisme promoteur semble en pleine capacité de réaliser le projet.	/10
9. Faisabilité du projet	Le projet n'est pas réalisable.	Le projet est peu réalisable, le risque d'échec est élevé.	Le projet est réalisable, le risque d'échec est moyen.	Le projet est réalisable, le risque d'échec est faible.	Le demandeur est en pleine capacité de réaliser le projet, le risque d'échec est presque nul.	/10
10. Pérennité du projet	Le projet ne pourra pas perdurer.	Le projet a peu de chance de perdurer.	Le projet pourra perdurer en partie.	Le projet pourra perdurer.	Le projet pourra perdurer dans le temps.	/5
Qualité générale (poids du critère : 5 %)						
11. Qualité de la présentation de la demande	Les documents sont incomplets.	Les documents sont complets, mais sont de qualité discutable.	Les documents sont complets et de qualité conforme.	Les documents sont complets et de qualité satisfaisante.	Le niveau de qualité et de professionnalisme va au-delà des attentes.	/5
Notes : • Si le seuil correct (50 %) des critères 1, 5, 7 et 8 n'est pas atteint, le projet est automatiquement rejeté. • Un projet obtenant une note de moins de 50 points est automatiquement rejeté.				Total		/100